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**/quotes/**

Het toezicht op inburgering moet publiek worden georganiseerd

De verantwoordelijkheid voor migratie is nu verknipt en versnipperd

**/illustraties/**

**/kop/ Inburgering is geen bijzaak**  
**/chapeau/ in gesprek met de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken**

**/inlui/**  
**De kwaliteit van het inburgeringsonderwijs moet beter geborgd worden, met toezicht van de onderwijsinspectie. Inburgering moet dezelfde kwaliteitszorg krijgen als publieke diensten, zoals het regulier onderwijs en de zorg. Dat stelt de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (ACVZ) onder meer in haar nieuwe rapport getiteld Inburgering is geen bijzaak. Advies over marktwerking en de kwaliteit van het inburgeringsonderwijs. Monique Kremer is voorzitter van de ACVZ. Daarnaast is zij bijzonder hoogleraar Actief Burgerschap aan de UvA. Nieuwsgierig naar de inhoud van dit rapport vroegen Lesredacteuren Merel Borgesius en Annemarie Nuwenhoud haar online om toelichting.**   
**/einde inlui/**

**Wat is de Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken en wat doet zij?**‘De Adviescommissie voor Vreemdelingenzaken (ACVZ) is onafhankelijk en is ingesteld bij wet. De commissie bestaat uit tien deskundigen, die de regering en het parlement adviseren over migratie. Alle commissieleden zijn geselecteerd op basis van hun deskundigheid en ervaring op een bepaald terrein dat te maken heeft met migratie en integratie.**[Noot 1]** Elke maand komen de commissieleden bij elkaar en vergaderen zij over de onderzoeks- en adviestrajecten. De ACVZ onderzoekt beleid en wetgeving en geeft aan wat er verbeterd kan worden. Er worden praktische adviezen gegeven, die gericht zijn op het oplossen van bestaande en te verwachten problemen.

De ACVZ bestaat al twintig jaar. We zijn een kleine organisatie, die zich bezighoudt met een veelheid aan thema’s. De ACVZ heeft drie taken. Ten eerste hebben we een wettelijke taak om wetsadviezen te geven. Ten tweede richten we ons op de lange termijn, door strategische adviezen te geven. En ten derde willen we graag de praktijk verbeteren. Daarnaast werken we met drie programmalijnen, waarin een aantal grotere onderwerpen en maatschappelijke vraagstukken bij elkaar worden gezet. Dat zijn de programmalijnen effectieve rechtsbescherming, migratie en arbeidsmarkt en migratie en lokaal bestuur.’

**In het adviesrapport wordt onder andere gesteld dat het toezicht op de kwaliteit van inburgering onderwijs beter moet. Kunt u dat toelichten?**   
‘De gemeenten moeten meer gaan toezien op de kwaliteit, daar moeten ze vol op inzetten. Er moet geen plaats zijn voor malafide taalbureaus. In de nieuwe inburgeringswet verandert er veel, maar de markwerking blijft. Net als in het oude stelsel zullen private aanbieders het onderwijs blijven verzorgen en blijft de stichting Blik op Werk verantwoordelijk voor de borging van de kwaliteit. In het huidige stelsel zijn de resultaten van de inburgering tegengevallen. De privatisering van het inburgeringsonderwijs heeft niet goed uitgepakt voor de kwaliteit ervan. Het is daarbij geen verstandige keuze geweest om het toezicht uit te besteden aan Blik op Werk. Dit toezicht was onvoldoende gericht op de kwaliteit van het onderwijs. Het toezicht op private taalaanbieders is te lang gericht geweest op het voldoen aan administratieve verplichtingen. Er zijn wel aanpassingen gedaan om het toezicht te verbeteren, zoals de introductie van Toezicht in de Klas, maar dit heeft te lang op zich laten wachten. De inburgering is van nationaal belang. Het toezicht daarop moet publiek worden georganiseerd. We zien geen reden om het toezicht privaat te regelen, ook omdat het inburgeringsexamen nationaal is en de eisen voor naturalisatie evenzeer. Gemeenten zullen in het nieuwe systeem, eventueel in samenwerking met de regio, inburgeringsonderwijs gaan inkopen. Zeker voor kleinere gemeenten is het moeilijk om de kwaliteit te borgen, soms is er een gebrek aan kennis. Als het om kwaliteit gaat, moet er op nationaal niveau nagedacht worden. En verder moeten gemeenten natuurlijk van elkaar leren. Daar wordt wel wat aan gedaan, maar er is nu te weinig impuls.’ **[Noot 2]**

**/kader/**

**De drie aanbevelingen van het adviesrapport van de ACVZ (2021)**

* Aanbeveling 1: Monitor het nieuwe inburgeringsstelsel tijdens de uitvoering. Gebruik hierbij de vragen van de SER en stuur waar nodig bij tijdens de uitvoering.
* Aanbeveling 2: Laat de onderwijsinspectie toezicht houden op het inburgeringsonderwijs.
* Aanbeveling 3: Laat DUO ruimhartig beoordelen of verplichtingen om leningen terug te betalen en boetes te voldoen, dienen te worden gehandhaafd.

**/einde kader/**

**De commissie wil ook dat er soepeler omgegaan wordt met boetes. Kunt u dat toelichten?**   
‘Het boetebeleid is hardvochtig geweest. Nu komt er meer empathie. Daar hameren wij al heel lang op. Er zitten wel zeven sanctiemomenten in de nieuwe wet. Deze wet is te veel gebaseerd op wantrouwen. Kijk, het is ook niet zo dat je mensen helemaal niet hoeft te stimuleren. Er zijn best mensen die een zetje kunnen gebruiken. Ik ben wel voor drang, maar niet voor dwang. Wat dat betreft kunnen we een voorbeeld nemen aan de Duitse werkwijze. Daar wordt veel minder vanuit wantrouwen gewerkt’ (Verbaten, 2021).

**Wat wordt er concreet met het adviesrapport gedaan?**‘We hebben er op dit moment nog geen formele reactie op gekregen. Dit adviesrapport is onderdeel van een breder onderzoek naar de gevolgen van **privatisering** voor het migratiebeleid. Op 1 juli wordt het rapport aan de staatssecretaris aangeboden. Daarna zal er een officiële reactie op komen. Onze adviezen worden niet altijd opgevolgd door de politiek, maar soms zijn er wel kleine succesjes. We zien bijvoorbeeld dat er nu naar aanleiding van de Toeslagenaffaire kinderopvang wat meer discussie op gang komt. Commentaren worden serieuzer genomen. Daar zijn we blij mee. Je kunt echter niet altijd zo duidelijk zien wat de doorwerking is van een advies op de lange termijn.’

**Wat gaat de commissie de komende tijd doen?**‘Als adviesraad willen we de ontwikkelingen blijven volgen en vinger aan de pols houden. Ook willen we meer bijeenkomsten gaan organiseren, zodat gemeenten van elkaar kunnen leren en de nationale overheid ziet wat er lokaal speelt. Verder hebben we zorgen om de Z-route, inburgeraars die die route gaan volgen, kunnen geen staatsburger worden, omdat ze het taalniveau B1 niet halen. En dat B1 is nodig om een paspoort aan te vragen. Maar ook over de hoogopgeleide inburgeraar maken we ons zorgen. Krijgt die wel een aanbod van voldoende kwaliteit?

‘We willen ook graag lokale initiatieven naar boven halen en laten zien dat in sommige gemeentes de zaken wel goed gaan. Waar wij voor willen waarschuwen is dat er geen willekeur mag ontstaan Daarom nogmaals ons advies: kwaliteitsborging moet nationale zorg zijn. We zien dat het niet altijd onwil is maar ook onkunde. We zien ook dat niet elke gemeente evenveel middelen heeft.

Als we ervoor zorgen dat de onderwijsinspectie een oogje in het zeil houdt, en **richtlijnen** uitzet over wat kwaliteit is in het NT2-onderwijs, dan kunnen de gemeentes daaraan vasthouden en hoeven ze niet allemaal zelf het wiel uit te vinden. Bovendien moet de inspectie bijdragen aan een systeem waarin taalscholen zich blijven ontwikkelen.

**In de nieuwe inburgering neemt participatie een belangrijke rol in. In de Z-route moeten inburgeraars naast 800 uur les ook 800 uur participerende activiteiten doen. Hebben jullie daar adviezen over?**We pleiten voor koppeling met Nederlands op de werkvloer. Er moet een veel betere relatie komen met het werkveld. Migranten willen graag een bijdrage leveren. Ze willen bijvoorbeeld heel graag in de zorgsector werken. Er zijn lokaal mooie voorbeelden, die moeten we laten zien.Voor het slagen van de inburgering is er ook een betrokken samenleving nodig, dat is cruciaal. Denk aan werkgevers en maatschappelijke organisaties.

**Jullie pleiten ook voor een minister van migratie, waarom?**  
De verantwoordelijkheid voor migratie is nu verknipt en versnipperd. Het Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid doet een deel, het Ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap heeft en ook een deel en dan is het ministerie van Volksgezondheid er ook nog deels bij betrokken, als het om artsen gaat die willen inburgeren en hier willen werken. De minister van Migratie en Samenleven zou zich in moeten zetten voor samenhangend migratiebeleid dat met de samenleving verbonden is. Dat zou de positie van de migrant, van de inburgeraar versterken. **[Noot 3]**
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**Noten**

1. Zie voor de commissieleden: [www.adviescommissievoorvreemdelingenzaken.nl/over-de-acvz/commissie](file:///D:\jlwol\Documenten\0%20Werk\Les\www.adviescommissievoorvreemdelingenzaken.nl\over-de-acvz\commissie).

2. Divosa informeert en ondersteunt gemeenten momenteel bij de voorbereiding op hun regierol in de nieuwe Wet inburgering. Dit doet Divosa in samenwerking met de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG) en het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid (SZW). Voor de verantwoordelijke medewerkers van gemeenten zijn er bijvoorbeeld kennissessies, video’s, handreikingen en een brievenreeks over welke kwaliteitseisen de gemeente kan stellen bij de inkoop van het taalaanbod. Zie: [www.divosa.nl/onderwerpen/veranderopgave-inburgering](file:///D:\jlwol\Documenten\0%20Werk\Les\www.divosa.nl\onderwerpen\veranderopgave-inburgering).

3. Meer informatie over de minister van migratie en samenleving is te vinden op de website van de ACVZ: https:// videopresentatie-van-voorstel-om-een-een-minister-van-migratie-en-samenleving-in-te-stellen.
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